

Projet PLUME

Projet pour
**Promouvoir les Logiciels
Utiles, Maîtrisés, Economiques**
dans la communauté Ens Sup -
Recherche

JL Archimbaud et G Romier CNRS/UREC

17/1/2007

<http://www.urec.cnrs.fr/plume>

Projet PLUME : constat

- Produits disponibles : nombreux logiciels
 - Peu coûteux
 - Logiciels libres, gratuits, partagés, ... --> **logiciels économiques**
 - Souvent innovants
 - Besoins concrets : Création et améliorations (contributions)
 - Industrialisation rapide : idée -> développement -> diffusion
 - **Performants et stables**
 - Parfois développés dans la communauté Ens sup-Recherche
- Pas d'organisation globale Ens Sup - Rec
 - Un informaticien (ou utilisateur compétent) qui a besoin d'un logiciel (qu'il pressent disponible en ligne) contacte : voisin, expert, google, liste de diffusion suplibre, ... puis essaie d'installer, teste, ...
 - Ceci est refait n fois ($n = \text{nb de personnes} \times \text{nb de logiciels cherchés}$)
 - Certaines grandes entreprises ont un service ou « Mr. » Logiciel libre

Projet PLUME : 2 projets

- **Stratégique : comité de concertation**
 - Collaboration inter organismes (au sens large) enseignement supérieur et recherche
 - Pour promouvoir officiellement ces logiciels
 - Pour lancer des préconisations, des actions majeures
- **Technique : créer un serveur de référence**
 - De fiches descriptives de logiciels Utiles, Maîtrisés, Economiques
 - Qui les produit ? --> **Compétences disponibles** : nombreux informaticiens ou utilisateurs éclairés dans nos organismes qui
 - Installent et utilisent certains de ces logiciels
 - Et les connaissent bien

Projet tech PLUME : objectifs

- **Généraux**
 - Faire connaître et promouvoir ces logiciels (Linux, MacOS, Windows)
 - Mutualiser les compétences-connaissances
- **Répondre aux besoins de l'enseignement supérieur et de la recherche**
 - Pas d'intégrisme ou de prosélytisme pour le libre
 - Tenir compte du besoin, de la qualité, du coût
 - Des outils généraux : bureautique, services réseaux, finances, ...
 - Des outils métier pour des chercheurs-enseignants
 - Calcul, statistiques, conception de cours, ...
 - Pas de jeux, pas d'insistance sur le multimédia ludique
 - ---> **Logiciels Utiles**

Projet tech PLUME : objectifs

- Référencer ce qui est utilisé dans la communauté
 - **Faire appel aux informaticiens ou utilisateurs éclairés internes qui utilisent un logiciel régulièrement**
 - Preuve de l'utilité
 - Preuve de qualité : ça marche « en production »
 - **Pour rédiger une fiche descriptive synthétique**
 - Souvent absente des diffusions libres --> Infos nouvelles
 - Qui peuvent **assurer un support léger**
 - Ou indiquer où s'adresser
 - --> **Logiciels maîtrisés**
- Ne pas faire un catalogue exhaustif des logiciels libres qui existent --> plutôt peu mais qualité et UME
- En parallèle : promouvoir, soutenir l'innovation

Projet tech PLUME : objectifs

- Faire connaître les développements internes
 - Nombreux développements « libres » dans les laboratoires et universités, de chercheurs, enseignants ou d'ingénieurs
 - Inconnus des services de valorisation (pas pris en compte)
 - Plume : **référencer** de préférence ces produits **si** ils sont :
 - Déjà diffusés sur SourceSup ou SourceForge ou ...
 - --> **Développements aboutis avec doc ...**
 - **Utilisés par 2 autres sites** en production :
 - --> Développement utiles à d'autres
 - Plume référence ces logiciels mais n'offre pas l'hébergement des projets de développement
 - SourceSup destiné à l'Ens Sup et à la recherche l'assure

Projet tech PLUME : clients ?

Clients : destinataires de ce service (gratuit)

- Informaticiens et utilisateurs éclairés (capables d'installer un produit) de l'ens sup et recherche
 - **Qui cherchent un logiciel pour répondre à un besoin**
 - **Qui vont l'installer**
 - **Pour l'utiliser en production**
 - **Quel volume de population : > 9 000 ?**
 - EPST : 26320 ITA - Univ : 58401 ATOSS - ITARF
 - EPST : 2826 ITA BAP E (informatique) – Univ + du double ?
 - Total : 9096 (indicateurs OST nov 2006)
- Ne sont pas visés
 - Les informaticiens qui connaissent déjà le produit décrit
 - Les simples utilisateurs (sauf pour choisir des produits)

Projet tech PLUME : 3 phases

1. Définir projet, organisation, maquette et valider
Sept 2006 --> Août 2007
2. Mettre en production : serveurs et organisation
Sept 2007 --> Août 2008
3. Transférer le service à un centre d'exploitation adapté, pérenniser la structure d'organisation
Sept 2008 --> Janv 2009

Projet tech PLUME : phase 1

- Etude de l'existant (ecosystème)
 - Serveurs logiciels libres, associations, conférences : ~ fait
 - Cf serveur <http://www.urec.cnrs.fr/rubrique248.html>
 - Serveur MEN : projet SIALLE
 - <http://www.sialle.education.fr/>
 - Enseignement primaire et secondaire : accès restreint
 - Comités d'experts pour sélectionner
 - Population très homogène --> besoins identiques
 - Projet AMUE : CAMEL
 - Catalogue des développements internes dans universités (200-300) pour bourse d'échanges
 - Enquête en ligne --> établissements : début 2007
 - Europe ?

Projet tech PLUME : phase 1

- Est-ce intéressant ?
 - Document été 2006 + présentations --> globalement OUI
- Affiner le projet --> projet définitif : presque fait
 - Retours --> cette présentation est un état des réflexions
- Trouver des partenaires et contributeurs : en cours
 - Institutionnels : organismes, univ, labos, ...
 - Individuels : rédacteurs de fiches, responsables rubriques
- Fiches utiles ?
 - --> Enquête de satisfaction à faire sur le prototype (06/2007)
- Obtenir des informations validées sur les budgets logiciels actuels dans nos organisme
- Evaluer le nombre de clients potentiel

Projet tech PLUME : phase 1

- Plate-forme (serveur) prototype
 - SPIP – UREC : ouvert : <http://www.urec.cnrs.fr/plume>
 - Classification des logiciels : fonctions et métiers
 - --> rubriques : 1ère version réalisée
 - Modèle de fiche descriptive : réalisé
 - Notice, mot clés, charte
 - Rédaction de fiches (échantillon test) : en cours
 - 12 en ligne
- Description de(s) plate(s)-forme(s) définitive(s)
 - Cahier des charges + choix + installation : à faire
 - CMS : bon interface client, MAJ facile, accès hiérarchique, travail collaboratif, ... avec SGBD (thésaurus ?) et outils divers
 - Choix : SPIP ? WIKI ?, HAL ? --> 2 : diffusion et contributeurs ?

Projet tech PLUME : phase 1

- Définition de l'organisation et des tâches (1)
 - Contributeur
 - Personne qui rédige une fiche produit, la met à jour, assure un support
 - 7 publiés (12 au total) aujourd'hui
 - Un contributeur rédige 2-3 fiches max : 2 jours + 1/2 j MAJ par an
 - **Quel support ? : à définir : à border**
 - Uniquement pour aider à l'installation (pas utilisateur simple)
 - Référent thématique (responsable de rubrique)
 - Thèmes fonction : bureautique Windows, services réseau, ...
 - Thèmes métier : maths, bio-informatique, étudiant, ...
 - Binôme qui choisit les outils, trouve, coordonne les contributeurs et valide leur travail
 - 0 aujourd'hui
 - Temps entre 10 et 20 % du temps (mais partie de son travail habituel)

Projet tech PLUME : phase 1

- Définition de l'organisation et des tâches (2)
 - Comité exécutif (noyau dur) : 5-6 ingénieurs mi-temps + 1
 - G. Romier (CNRS/UREC), JL Archimbaud (CNRS/UREC), S Corcoral (LSEET LEPI) : 3 aujourd'hui à ½ temps
 - 3 ingénieurs à ½ temps « non CNRS de préférence » (CRI, DSI université ou autres structures)
 - Un gestionnaire de plates-formes à plein temps
 - Comité technique
 - Actuellement : comité exécutif + récemment Vincent Carpier (CRU)
 - Référents thématiques
 - Compétences : licences-juridique, sécurité
 - Service(s) achats
 - Comité de pilotage
 - Représentants officiels des partenaires (contribution forte)

Projet tech PLUME : phase 1

- Définition de la méthodologie (et processus)
 - Comment choisir les produits ? : critères de bases définis
 - Comment valider les fiches ? : référents ~ défini
 - Comment les maintenir à jour ? : 6 mois ss MAJ : poubelle
 - Suivi : tableaux de bord, enquête
- En fin de phase 1 : description précise du projet
 - Investissement à faire : financier, ressources humaines
 - Business plan
 - Partenaires fondateurs et participations apportées
 - Structure : GIS et porteur CNRS/UREC ?
 - Membres : comité pilotage, exécutif et réf thématiques
 - Plates-formes, méthodologie, classification

Projet PLUME : accompagnement

- Créer une communauté des contributeurs
 - Echanges, tests, rédaction collaborative de fiches, ...
- Projets d'accompagnement éventuels
 - Groupes de travail pour étudier les solutions pour les « besoins du moment » --> comparatifs
 - Formations : référencer, impulser, organiser
 - Packages intégrant plusieurs outils
 - Besoins généraux : ex : messagerie + annuaire + Web
 - Collaboration avec des sociétés de services spécialisées dans le libre (SSLL)
 - Formation, plates-formes ci-dessus, ...
 - Support à la finalisation de développements internes pour diffusion : lesquels ?

Projet PLUME stratégique : phase 1

Comité de concertation inter-organisme pour promouvoir les logiciels libres (ou équivalents)

- Quels sont les organismes partant ?
 - Prise de position politique de la direction de l'organisme
- Quel périmètre ?
 - Extension / collaboration avec autres organismes, ministères, entreprises ?
- Quels objectifs précis ?
- Quelle structure ?
 - Comité informel, association, chapeau ministère, ... ?
- Quelle présidence ?
 - Personnalité scientifique

Projet PLUME : ROI : gains

- Baisse du coût des logiciels utilisés
 - Commerciaux --> gratuits : à évaluer
 - Mais budget nécessaire à la migration, la formation
 - Moins de frais de gestion des licences
- **Rationalisation du travail des informaticiens**
 - Ne passent plus leur temps à ré-inventer la roue
 - Classification des logiciels, fiches, support : disponible
 - **Gain énorme !**
- Diffusion et utilisation d'outils innovants
 - Gestion projet, agenda, qualité, conception de cours, ...
 - Meilleure efficacité, compétitivité des personnels
- Valorisation des productions internes

Projet PLUME : ROI : gains

- Valorisation du travail des ingénieurs internes
 - Reconnaissance de leur expertise et encouragement
 - Intégration dans une communauté (moins d'isolement)
 - Incitation à la veille technologique et au développement
- Stratégie financière
 - Ce projet peut conduire les éditeurs à baisser leurs prix
 - Plus d'indépendance / éditeurs
- Stratégie technique
 - Favoriser l'utilisation de standards et formats ouverts
 - --> Pérennité des données
 - --> Echanges et interconnexion plus faciles

Structures contactées (peu)

- Prêtes à une contribution forte (comité exécutif, technique, responsable rubrique)
 - UREC (CNRS), INRIA, RENATER, Communauté Bio-informatique, CCSD (CNRS), INSA Lyon, ObjectWeb, LSEET (CNRS), LGI Grenoble, CRU
- Contribution forte possible, attente de décision
 - AMUE, LAAS Toulouse, INPG Grenoble
- Contribution indirecte
 - CICT Toulouse
- Critiques
 - Groupe logiciel : échaudé ou ça existe déjà
- Fin 1er semestre : 2nd tour --> membres officiels

Critiques de fond

- Ca existe déjà : pas vraiment
 - Cf page écosystème
- Il suffit de poser une question dans une liste
 - Cf le nb de clients visés --> en déduire le nb de questions
- C'est inutile (quelle est la valeur ajoutée ?)
 - Base de données de fiches produits : infos de base pour choisir et installer un logiciel, rédigées par des utilisateurs-experts de la communauté Ens Sup - Recherche
 - Apports du coeur de projet : organisation, méthodologie, critères de choix et de qualité, MAJ, classification fct et métier, outils de production, outil de diffusion
 - --> Gain de temps de recherche, de choix, d'installation, économie / produit commercial
 - **Enquête de satisfaction à faire**

Critiques de fond

- Ca va coûter très cher : non
 - Petit serveur : faibles capacités : uniquement fiches
 - Contributeurs : 1 % du temps (une partie de leur travail)
 - Référents, responsables de rubriques : 15-20 % du temps
 - Partie de leur travail : déjà fait dans des univ, gros labos
 - Noyau dur (en production) : 6 mi-temps + 1 plein temps
 - / nb de clients (informaticiens et utilisateurs éclairés), budgets licences logiciels !
- Il faudrait faire d'autres choses
 - Support développement, groupe de tests, ... --> Faites ...
 - Plume ne fait pas tout, c'est un apport parmi d'autres
 - mais Plume prévoit des projets d'accompagnement (cf avant)

Critiques sur les orientations

- Le projet est ambitieux : oui
 - Pas d'artisanat : **Méthode - Transparence**
 - Il faut un support fort de partenaires majeurs, non CNRS
- Il faut commencer par des thématiques (simples)
 - Oui : se fera de fait : les responsables de rubriques de communautés déjà structurées, de thèmes mûrs sortiront naturellement en priorité
- L'UREC ne doit pas être le seul pilote : oui
 - **Plume est un projet multi-organismes**
 - --> **Contribuez : comité exécutif, responsables rubrique**
- Il faut une structure de pilotage : oui --> GIS

Conclusions

- **Projet conçu / caractéristiques de la communauté**
 - Compétences (distribuées), besoins (variés car métiers variés), diffusions de logiciel (très déconcentrées)
- **Accueil très positif des informaticiens ou utilisateurs éclairés** : contributeurs, clients
- Accueil mitigé mais plutôt favorable des « structures officielles »
- **Principe : transparence complète du projet**
- **Décision pour la suite : fin 1er semestre 2007** (actuellement phase prototype)

Web : <http://www.urec.cnrs.fr/plume>

Liste diffusion : plume-info@services.cnrs.fr